**Протоиерей Борис Пивоваров. Для чего Российской школе «Основы православной культуры»**

*Введение «Основ православной культуры» — один из важнейших вопросов повестки дня церковно-государственных отношений, имеющий в значительной мере решающее значение для судьбы отечественного образования и напрямую затрагивающий интересы миллионов родителей и их детей.*

*Патриарх Московский и всея Руси Кирилл  
(из Доклада на Епархиальном собрании  
города Москвы 23 декабря 2011 г.)*

Почему Святейший Патриарх Кирилл сказал, что введение в школу нового учебного предмета «Основы православной культуры» **имеет решающее значение для судьбы российского образования?** — Потому что современное отечественное образование находится не только в состоянии затяжного реформирования, но и глубокого духовно-нравственного кризиса.

Самой школе (директорам, учителям) говорить об этом кризисе неловко: это все равно, что критиковать свою собственную воспитательную работу. Да и со стороны нашу родную многострадальную школу не хочется осуждать. Ведь у нее столько проблем! Взять хотя бы проблемы финансирования, постоянно усложняющиеся требования к условиям обучения, вал разнообразных новых предписаний школе…

Непрерывное реформирование школы можно сравнить с непрерывными переездами. Представьте ситуацию: семья (или организация, или предприятие) два десятка лет находится *в состоянии переездов*. Не успеет укорениться, обосноваться, обустроиться, как уже говорят: извольте, надо снова переезжать… Но реформы — это неизбежное, школа их не выбирает. Поэтому критически обсуждать реформирование школьного образования так же непродуктивно, как и доказывать самим себе, что ЕГЭ не способствует повышению качества школьного образования. А вот духовно-нравственное воспитание школьников зависит не столько от министра образования А.А.Фурсенко, сколько от самой школы: от директора, от учителя. Здесь уместно вновь привести слова Святейшего Патриарха Кирилла о том, что введение в школу предмета «Основы православной культуры» имеет решающее значение для судьбы российского образования.

Каковы же проблемы преподавания основ православной культуры в школе?

Вот краткий и примерный их перечень.

1. *Недостаточная информированность родителей об их праве на выбор*желательного им модуля комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ). Большинство родителей не знают о цели и задачах предмета «Основы православной культуры» (ОПК). Им настойчиво рекомендуют «Основы светской этики», на худой конец — так называемые «Основы мировых религий». Так что, чаще всего имеет место ситуация, которую можно охарактеризовать как «выбор без выбора».

2. *Неудовлетворительная подготовка учителей* комплексного курса ОРКСЭ, следовательно — и учителей ОПК. Подготовка шла в неимоверной спешке, часто формально, без учета специфики предметов (так называемых модулей) новой образовательной области.

3. *Проблемы с финансированием ОРКСЭ:* отсутствие заранее предусмотренной оплаты работы учителей за проведение уроков по ОРКСЭ, в том числе и по ОПК. Школам приходится заниматься реструктуризацией и оптимизацией своих финансовых возможностей, чтобы что-то выкраивать из общего объема финансирования.

4. *Пресловутый дефицит «часов».* За счет сокращения каких предметов следует вводить ОРКСЭ? Формулируемый таким образом вопрос кого угодно может настроить против преподавания в школе основ религиозной культуры. Для усиления антирелигиозной позиции иногда добавляется, что школьники и так перегружены предметами и уроками.

5. *Наличие в классе небольшого числа выбравших ОПК.* Если, например, в классе всего два-три таких ребенка, а в школе — десять-пятнадцать, то проще их записать на «Основы светской этики», чем заниматься проблемой разделения школьников на подгруппы, поисками учителя по ОПК, места для проведения занятий и так далее.

6. *Отсутствие помещений для раздельного преподавания модулей ОРКСЭ.*«Выход» обычно один и тот же — всех детей записать на «Основы светской этики», и тогда не надо искать дополнительного помещения для занятий по «малочисленному» модулю.

7. *Недостаток или отсутствие учебно-методических пособий* по ОРКСЭ, в том числе по ОПК для выбравших именно этот учебный предмет (модуль).

Однако все эти проблемы не являются непреодолимыми: за 20 лет болезненного реформирования российская школа накопила такой богатый опыт по преодолению трудностей, что порой кажется, в этом и состоит главная задача нашей школы — преодолевать трудности, а не учить детей доброй жизни и давать полезные знания.

Все вышеперечисленные проблемы можно разрешить только при одном условии — если в школе будет устранен **режим наибольшего неблагоприятствования для преподавания «Основ православной культуры».**

Известно, что всякое дело реализуется в определенных условиях: очень благоприятных, благоприятных, не очень благоприятных, неблагоприятных, очень неблагоприятных. Для ОПК в школе сформировался режим наибольшего неблагоприятствования.

Почему и как создалась такая ситуация? — На мой взгляд, первая и главная проблема введения комплексного курса ОРКСЭ в школу — это целенаправленное противодействие нормальному введению ОПК (в рамках указанного комплексного курса) со стороны противников преподавания основ православной культуры.

В чем и как обнаружилось это противодействие?

Противники введения «Основ православной культуры» в школу с самого начала апробации комплексного курса ОРКСЭ грозили эксперименту **рисками**.

Первое опасение ими было сформулировано так: **«В школу придут священнослужители!»** А это, по мнению противников изучения православной культуры в школе, «было бы прямым нарушением Конституции России». При этом делалась лукавая ссылка на Конституцию:

«В статье 14 Основного закона нашей страны говорится о том, что религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. В государственных и муниципальных общеобразовательных школах могут работать лица, имеющие специальное педагогическое образование и профессионально, на постоянной основе занимающиеся обучением и воспитанием школьников. Приход в государственные и муниципальные школы священнослужителей исключен положениями Конституции России, а также существующими нормами профессионально-педагогической деятельности» (*«Книга для родителей». М.: «Просвещение», 2010. С. 5*).

В чем неправда и лукавство данного «опасения»? — В произвольно-расширительном толковании Конституции России.

 А.Я.Данилюк, составитель цитируемой «Книги для родителей», утверждает: «Приход в государственные и муниципальные школы священнослужителей исключен положениями Конституции». Но если кто-либо сам прочитает весь текст Конституции Российской Федерации, то таких слов там не обнаружит. Не найдет он их там по простой причине — в Основном законе нашей страны их нет и быть не может.

Почему? — Ответ дает п.2 ст.19 самой Конституции: **«Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности»**.

«Все равны перед законом» (п.1 ст.19). Значит, и утверждение А.Я.Данилюка, запугивающего родителей тем, что «в школу придут священнослужители!», — носит **антиконституционный характер**. Пунктом 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека независимо от «должностного положения», от «отношения к религии, убеждений», а также других обстоятельств.

А.Я.Данилюк, по-видимому, рассчитывает на то, что занятые своими проблемами родители не будут проверять его ссылки на Конституцию, а поверят ему на слово. Возможно, автор рассчитывает и на то, что в головах многих учителей и родителей до сих пор еще сохраняется утратившее законную силу положение — «школа отделена от Церкви». **В ныне действующем законодательстве России такого положения нет.** Следовательно, Конституции Российской Федерации противоречит не приход священнослужителя в школу, а антицерковное утверждение составителя «Книги для родителей».

Противниками преподавания ОПК произвольно-расширительно толкуется и п.5 ст.1 Закона РФ «Об образовании»: «В государственных и муниципальных образовательных учреждениях, органах, осуществляющих управление в сфере образования, **создание и деятельность организационных структур**политических партий, общественно-политических и религиозных движений и организаций (объединений) **не допускается**».

Что не допускается Законом «Об образовании»? — Создание и деятельность организационных структур, причем не только религиозных объединений, но прежде всего политических партий. Иными словами, п.5 ст.1 Закона «Об образовании» запрещает создание и деятельность, например, отделения любой политической партии или какого-либо религиозного объединения со всеми необходимыми для их функционирования должностями и установлениями.

**Приход священнослужителя в школу** ни Конституцией Российской Федерации, ни Законом «Об образовании» **не запрещается**. Что же касается регулярного преподавания в школе священнослужителем какого-либо предмета, в том числе и «Основ православной культуры», то и здесь нет законодательных запретов. Более того, если священнослужитель или иной представитель Церкви имеет соответствующую квалификационную категорию и подготовку, то запрещение ему преподавать в школе является прямым нарушением Конституции России.

Если упоминать статью 14 Конституции России, на которую ссылается «Книга для родителей», то не следует забывать и **28-ю статью** Основного закона нашей страны: **«Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними»**.

Заметим, что в этой статье Конституции **нет оговорки**, что действие ее не распространяется на государственные и муниципальные образовательные учреждения, то есть на школы. Поэтому не случайно Президент Российской Федерации Д.А.Медведев 21 июля 2009 года на знаменательной встрече со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом и лидерами российских мусульман, иудеев и буддистов (на которой и было принято принципиальное решение о введении в российскую школу предметов по духовно-нравственной культуре) совокупно привел 14-ю и 28-ю статьи Конституции Российской Федерации.

Один из принципов государственной политики в области образования — «защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей» (Закон РФ «Об образовании», п.2 ст.2). Православие, как гласит Закон Российской Федерации «О свободе совести и о религиозных объединениях» (1997 г.), имеет **«особую роль в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры»**. Поскольку этого Закона никто не отменял, то **для защиты и развития православной культуры народов России в школе необходимо изучать основы православной культуры.**

Но противники православной культуры боятся возрождения исторически приоритетного положения Православной Церкви в России и не хотят замечать свидетельства действующего законодательства об особой роли православия перед российской историей и культурой.

Другой важный принцип государственной политики в образовании — **«свобода и плюрализм в образовании»** (Закон РФ «Об образовании», п.5 ст.2). Но о какой свободе в образовании можно говорить, если родителей школьников запугивают тем, что «священнослужитель может прийти в школу»?! (Выходит, свобода и плюрализм — только для атеистов?)

Что страшного для школы в том, что православный священник придет в школу на урок ОПК? Неужели страшно, что он познакомит детей с заповедью о почитании родителей, научит их всегда благодарить своих учителей, воздерживаться от скверных слов, разъяснит значение слова «священный» в Государственном Гимне России или в песне «Священная война», а также расскажет о церковно-государственных праздниках? Этого ли надо бояться школе?!

Второе «опасение» противников преподавания православной культуры в школе:**«Не превратится ли этот курс в прямую пропаганду православия?»**(«Советская Сибирь». № 217, 17 ноября 2011 г.).

Обратим внимание на то, о чем идет речь. Речь в газете идет даже не о модуле ОПК, а обо всем комплексном курсе ОРКСЭ! Страх противников преподавания православной культуры перед «пропагандой православия» превышает все резоны в пользу комплексного курса ОРКСЭ. И чтобы «не рисковать», они уже у самых истоков эксперимента готовы были отказаться от всего комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики»!

А что означают и откуда взяты слова «пропаганда православия»? — Это словосочетание заимствовано из времен открытого гонения на Русскую Православную Церковь и на верующих, когда Н.С.Хрущевым была поставлена задача искоренить религию в СССР. Провозглашая планы построения коммунизма, этот богоборец заявил: «Религию в коммунизм мы не возьмем!» А чтобы подтвердить свои планы, он обещал в скором времени показать «последнего советского попа по телевидению».

Огласил Хрущев на весь мир свои воинствующе-атеистические планы — и вскоре его освободили от власти. А к концу XX века как символ возрождения православной культуры России в Москве был воссоздан Храм Христа Спасителя!

В прошлом году, когда в Россию афонские монахи привезли Пояс Богородицы, более трех миллионов человек поспешили к этой великой христианской святыне. Жаль, что А.Я.Данилюк, автор «Книги для родителей», не опросил стоявших в очереди у Храма Христа Спасителя москвичей: желают ли они, чтобы их дети и внуки изучали в школе «Основы православной культуры»?

А ведь напрашивается и такой вопрос: «Неужели миллионы православных родителей, которые **уже приобщили своих деток к православной вере и культуре через Святое Крещение**, не сделали тем самым свой мировоззренческий выбор и не определили — по какому жизненному пути они хотят направить своих детей?» Задайте вопрос на любом школьном родительском собрании: «Кто из родителей крестил своих детей?» — Увидите лес рук. Тогда задайте им следующий вопрос: «А хотели бы поднявшие руку родители, чтобы их крещеные дети изучали в школе предмет «Основы православной культуры»?»

Если таким образом провести родительское собрание, то процент родителей, выбравших «Основы православной культуры», будет несравненно выше, нежели сейчас. И не надо будет ломать голову над изобретением *механизма выбора*модуля ОРКСЭ. Более того, если школа таким образом выразит уважение к мировоззренческому выбору родителей, то будет на деле реализован Протокол № 1 от 1 ноября 1998 года к Конвенции Совета Европы «О защите прав человека и основных свобод», ст.2 которой гласит: «Никому не может быть отказано в праве на образование. **Государство при осуществлении любых функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечить такое образование и такое обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям».**

Противники изучения православной культуры в школе настраивают против религии не только родителей (см. «Книгу для родителей»), но и учителей комплексного курса ОРКСЭ. На первой же странице введения к «Книге для учителя» делается выпад против религии: «Религия во многих своих аспектах не разделяет основы естественнонаучного знания и даже противоречит ему» (*«Основы религиозных культур и светской этики. Книга для учителя. 4–5 классы». М.: «Просвещение», 2010*). Из времен гонения на веру, Церковь и верующих составители «Книги для учителя» вытащили замшелый догмат воинствующего атеизма: «Наука — против религии».

Религия не разделяет атеистических интерпретаций того, что еще не известно науке (проблемы космогонии, зоогенеза и антропогенеза). Религия не разделяет и убеждений представителей так называемого «научного атеизма», считающих, что только они обладают единственно верным материалистическим мировоззрением. Но внушать учителю, что религия противоречит науке, — значит продолжать бороться с религией, заявляя при этом, что имеется свобода вероисповедания.

На странице 8-й «Книги для учителя» содержится еще один выпад против религии: «…религия может обладать и деструктивным потенциалом, если религиозная активность направлена против основ общественной жизни, принятого порядка и норм, а также против физического и психического здоровья человека».

Хорошенькая характеристика дается религии! Кто же после этого захочет преподавать основы религиозной культуры?! Заметим, что составители «Книги для учителя» сознательно подменяют одно другим — деструктивный характер имеет не религия, а сектантские и террористические псевдорелигиозные учения и течения.

Цитируемые «Книга для родителей», «Книга для учителя» и вброс в общественную дискуссию по вопросу апробации ОРКСЭ такого словосочетания, как «пропаганда православия», — все это свидетельствует о том, что **имеет место целенаправленное противодействие возрождению православной культуры России.**

Школа борется (должна бороться!) с наркотиками, с пропагандой наркотиков, с криминалом, с пропагандой насилия. А газета «Советская Сибирь» беспокоится о «пропаганде православия». Тут невольно вспоминается другой бичующий религию догмат воинствующих безбожников: «Религия — опиум для народа». Но пока 70 лет в СССР боролись с религией — настоящий опиум проник в нашу страну, в школу, в жизнь, причем в таких масштабах, что трудно с чем-либо сравнить это бедствие.

Уместно вспомнить, что сказал о рисках, связанных с введением ОРКСЭ, министр образования и науки Российской Федерации А.А.Фурсенко на XIX Международных Рождественских Образовательных Чтениях (25 января 2011 года): «Этот курс до сих пор активно обсуждается. Очень много об этом сказал сегодня Его Святейшество. Действительно, мы часто говорим о рисках, заложенных в этом курсе. **Мы гораздо реже говорим о том, какие риски существуют, если бы этого курса не было, а ведь на самом деле эти риски точно не меньшие, а большие**».

Каковы меры, принимаемые органами управления образованием и директорами общеобразовательных учреждений «для преодоления указанных «опасений» и «рисков» в ходе апробации ОРКСЭ»? — **Неусыпный контроль за соблюдением «светского характера образования»!**

В чем выражается этот контроль?

* В недопущении священнослужителей в школу; в том, что сотрудничество учителей основ православной культуры с представителями Русской Православной Церкви носит скорее символический, чем конструктивный характер; до сих пор нет методических объединений по ОПК (все имеющиеся методобъединения — только по всем шести модулям разом, а благодаря этому нет продвижения по совершенствованию преподавания ОПК).
* В фактическом отсутствии свободного выбора предмета (модуля) ОПК родителями (законными представителями) и учащимися.
* В том, что разъяснительная работа в средствах массовой информации ведется «в одни ворота» — в пользу светской этики.

Так и сформировался режим наибольшего неблагоприятствования для введения в школу «Основ православной культуры».

И это в то время, когда напряженность и тревожность, связанные с духовно-нравственным кризисом всего человечества, все чаще проявляются и в школе. Угрожающим становится массовый уход детей в компьютерные миры, отказ от живого общения с близкими. Слепое доверие детей к информации, выложенной в социальных сетях, позволяет манипулировать их сознанием. Школа становится учреждением по оказанию «образовательных услуг». В результате невольно утрачивается традиционный для России образ школы как рассадника просвещения и духовно-нравственного воспитания.

Кто может быть преподавателем предмета «Основы православной культуры»? — Тот учитель, который не только прошел курсовую подготовку и (или) переподготовку в АПКиППРО или НИПКиПРО, но также **получил рекомендацию от соответствующей централизованной религиозной организации региона**.

В поддержку этого принципа 3 ноября 2011 года выступил Межрелигиозный совет России, образованный в 1998 году как общественный орган, объединяющий в себе представителей четырех религиозных традиций России — православия, ислама, буддизма и иудаизма. Межрелигиозный совет России **признал важность предоставления централизованным религиозным организациям возможности рекомендовать преподавателей** учебных курсов, предметов, дисциплин религиозно-познавательного характера.

В Новосибирской области централизованной религиозной организацией Русской Православной Церкви является Новосибирская епархия. Следовательно, для совершенствования преподавания «Основ православной культуры» **в школах Новосибирска и Новосибирской области учителю ОПК необходима рекомендация от Новосибирской епархии**.

Практика рекомендации со стороны религиозной организации учителю, желающему и готовящемуся преподавать предметы религиозно-познавательного характера, имеет место во многих европейских странах, например, в Германии. И от этого ни сама Германия, ни государственная система образования страны не утратили светского характера. У нас, в России, отсутствие практики рекомендации со стороны религиозной организации учителю, желающему и готовящемуся преподавать ОПК, является пережитком идеологического господства атеизма в системе общего образования.

Воспитание школьников в значительной степени зависит от мировоззрения учителей, их духовно-нравственного уровня и патриотического настроения. Чем младше ребенок, тем большая ответственность лежит на педагоге. Курс духовно-нравственного образования необходим в первую очередь самому педагогу, чтобы взглянуть на некоторые вещи преображенным взглядом и задуматься о правильности своих суждений и поступков. А «Основы светской этики» не требуют подобной работы над собой. Потому что «индивидуальная этика», по учению составителей «Книги для учителя», «в современном обществе отделяется от религии» (С.16), и человек волен «формировать собственную шкалу моральных ценностей и приоритетов» (С. 215).

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации о введении с 2012 года во всех общеобразовательных учреждениях страны учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» организацию работы по введению в школу нового учебного предмета «Основы православной культуры» в Новосибирске и Новосибирской области необходимо совершенствовать.

Для этого нужно:

* обеспечить родителям свободный выбор ОПК,
* снабдить учителей доброкачественным методическим материалом, а учащихся — учебными пособиями,
* организовать информационную и методическую поддержку введения ОПК,
* совершенствовать организацию работы самих образовательных учреждений, осуществляющих преподавание ОПК,
* создать в целом благоприятные условия для успешного введения в школьную программу свободно выбранного учебного предмета «Основы православной культуры».

Пока, к сожалению, благоприятных условий для реализации права православных родителей на полноценное обучение их детей основам православной культуры в общеобразовательных учреждениях нет.

Каким же словом следует охарактеризовать создавшийся режим неблагоприятствования для выбора и преподавания «Основ православной культуры» в школе?

Точное слово нашлось в «Дневниках» писателя М.М.Пришвина за 1918–1919 годы:**не признаётся!**

«Основы православной культуры» как учебный предмет в школе пока **не признаётся!**

Не запрещается. Не отменяется. А попросту — не признаётся!

«Основы светской этики» и «Основы мировых религиозных культур» признаются, а «Основы православной культуры» — не признаются.

Служение учителя связано с великой ответственностью. Некоторые учителя чувствуют свою ответственность перед Богом за вверенных им для воспитания и обучения детей. Кому этого не дано — чувствуют свою ответственность перед родной историей и будущим России. Но, к сожалению, есть и такие учителя, которые сознательно отделяют обучение от воспитания: они ограничиваются тем, что передают учащимся лишь некоторую сумму знаний. Кризис российской системы образования станет необратимым, если преобладающая часть российских учителей будет относиться к третьей категории.

Русская Православная Церковь всеми силами стремится помочь российской школе выйти из создавшегося кризиса, но, к сожалению, антирелигиозно понимаемый «светский принцип» образования, как тяжелые гири на ногах, не позволяет школе двигаться в сторону духовно-нравственного оздоровления и преображения. Необходимо урегулирование церковно-государственных отношений в сфере образования, в частности — точное определение областей ответственности сторон при решении организационно-управленческих и содержательных задач при введении ОПК и распределение компетенций между заинтересованными сторонами.

17 января 2012 года исполнится год, как было подписано Соглашение о сотрудничестве между министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области и Новосибирской епархией Русской Православной Церкви в сфере образования и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи Новосибирской области. В нем содержатся и положения о сотрудничестве в части апробации ОПК. Но, к сожалению, этот документ остается неизвестным большинству школ и учителей.

А пока в школе господствует атеистическая «светская этика». Что такое «светская этика»?

В учебнике «Основы светской этики» для 4–5 классов (М.: «Просвещение», 2010) утверждается: **«Светская этика предполагает, что человек сам может определить, что такое добро, а что такое зло»** (Урок 2. С. 7).

Святейший Патриарх Кирилл в своем нынешнем Рождественском Послании сказал:

«Сегодня главные испытания свершаются не в материальной, а в духовной области. Те опасности, которые лежат в физической плоскости, наносят урон телесному благополучию и комфорту. Осложняя материальную сторону жизни, они вместе с тем не способны нанести существенный вред жизни духовной. Но именно духовное измерение обнаруживает важнейший и серьезнейший мировоззренческий вызов нашего времени. Этот вызов направлен на уничтожение нравственного чувства, заложенного в нашей душе Богом. **Сегодня человека пытаются убедить в том, что он и только он мерило истины, что у каждого своя правда  и каждый сам определяет, что есть добро, а что — зло.** Божественную истину, а значит, и основанное на этой Истине отличие добра от зла, пытаются заменить нравственным безразличием и вседозволенностью, которые разрушают души людей, лишают их жизни вечной. Если природные катастрофы и военные действия превращают в развалины внешнее устроение жизни, то нравственный релятивизм разъедает совесть человека, делает его духовным инвалидом, искажает Божественные законы бытия и нарушает связь творения с Создателем».

В заключение хотелось бы выразить надежду, что юбилейные XX Международные Рождественские Образовательные Чтения в Москве, посвященные теме «Просвещение и нравственность: забота Церкви, общества и государства», будут способствовать разрешению проблем, связанных с введением в школу предмета «Основы православной культуры». Свободное преподавание основ православной культуры в российской школе, как сказал Святейший Патриарх Кирилл, имеет в значительной мере решающее значение для судьбы отечественного образования и напрямую затрагивает интересы миллионов родителей и их детей.

*Приводится по: «Новосибирский Епархиальный Вестник». Январь 2012. Спецвыпуск к XV Новосибирским Рождественским Образовательным Чтениям. С. 3-5.*